

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Mon 5/18/2020 11:35:59 AM
Subject: RE: Schriftelijke vragen (10)(2e) kan VWS voortouw overnemen?
Received: Mon 5/18/2020 11:36:00 AM

(10)(2g)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 13:22
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Schriftelijke vragen (10)(2e) kan VWS voortouw overnemen?

Prima, ik neem contact op met de NVWA met deze boodschap. Dank voor jullie snelle reactie.

(10)(2g)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 13:20
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Schriftelijke vragen (10)(2e) kan VWS voortouw overnemen?

Ja Prima plan.

Zou verstandig zijn als LNV dat zou voorstellen dat SZW eerste beantwoorder wordt.

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 12:58
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Schriftelijke vragen (10)(2e) kan VWS voortouw overnemen?

Nog doorgedacht: je kan ook SZW voorop zetten. Verder blijft t hetzelfde.

En hoe meer ik denk des te kleiner wordt de rol van de NVWA

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: maandag 18 mei 2020 12:50
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Schriftelijke vragen (10)(2e) kan VWS voortouw overnemen?

Ha

De vragen gaan over medewerkers in slachthuizen. LNV is beleidsverantwoordelijk voor de slachthuizen; SZW voor arbeidsomstandigheden van werknemers. Ik zou zeggen LNV (beleid - PAV) hoofdverantwoordelijk; SZW betrekken ivm omstandigheden werknemers en VWS betrekken voor aspect voedselveiligheid en meekijken op de vraag van de hulpmiddelen.

Rol NVWA is slechts (heel) klein want het gaat D66 ten principale om hoe de vleessector georganiseerd is en functioneert. Niet om voedselveiligheid of dierenwelzijn.

Grt

(10)(2a)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 10:06
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Schriftelijke vragen (10)(2e) kan VWS voortouw overnemen?

Urgentie: Hoog

Ha (10)(2e)

Er zijn weer kamervragen gesteld over medewerkers in slachthuizen. Aan LNV en VWS. Zie bijlage. LNV heeft deze vragen bij de NVWA neergelegd. De NVWA probeert dit bij ons neer te leggen.

Als ik naar de inhoud van de vragen kijken gaat dit over voedselveiligheid in relatie tot slachthuizen en over de arbeidsomstandigheden in de slachthuizen. Dus primair szw of LNV. VWS wil wel meekijken/meelezen. Maar zeker niet primair VWS.

Hoe kijken jullie hier tegenaan? De NVWA heeft gevraagd om wij vandaag hierop willen reageren.

Nb de in de bijlage voorgestelde beantwoording en verdeling is van de NVWA.

Groet van (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@nvwa.nl>

Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 10:37

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@nvwa.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@nvwa.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@nvwa.nl>

Onderwerp: Schriftelijke vragen (10)(2e) kan VWS voortouw overnemen?

Beste (10)(2e)

Leuk jou weer gesproken te hebben; zoals besproken zet ik mijn vraag ook op de mail.

Gisteren zijn er schriftelijke vragen binnengekomen van (10)(2e) D66 over 'vleessector vindt kritiek op hygiëne in coronatijden niet terecht' en 'schouder aan schouder aan lopende band: slachterijen willen coronatests'. De vragen zijn gericht aan de minister van LNV en VWS.

NVWA heeft voortouw gekregen, maar wij zijn van mening dat geen enkele vraag voortouw NVWA zou moeten hebben.

- Vraag 6/7 zijn voor VWS; vraag 2 ligt tussen VWS en LNV/PAV in
- Vraag 3-5 zijn voor ISZW.

Mijn vraag aan jou is of VWS het voortouw van de beantwoording zou kunnen overnemen.

Dank voor je reactie.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Directie Strategie

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht

Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

T 06- (10)(2e)

(10)(2e) @nvwa.nl

<http://www.nvwa.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch

verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.